

Aanbieding Programbegroting

1. Gezien de resultaten van de jaarrekeningen van VRK, Werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland en GBZK moeten de gemeenten onontkoombaar bijdragen in de tekorten. Wat wordt hieraan gedaan met het oog op de toekomst?

Programma 1 Maatschappij en zorg

1. Wet Werk en Bijstand.: Hoe groot is het klanten bestand in 1/1/2009 en in 1/1/2010. Aantal huishoudens.
2. Door toenemende vergrijzing is er in 2009 extra aanspraak gemaakt rolstoelen en woonvoorzieningen. Is dit structureel of is er sprake van een achterstand inlopen. Hoe is dit terug te zien in de cijfers?
3. Werkgelegenheidsbevordering. Zandvoort heeft te maken met een relatief grote groep uitkeringsgerechtigden. De kern komt moeilijk aan het werk. Graag een kwantificering van het mogelijk behaalde resultaat bereikt door de re-integratiebureaus en tegen welke kosten in 2008 en 2009.

Programma 2 Wonen en Leefomgeving

1. Blz.28 / 29 Waarom worden streefnormen genoteerd voor CO2-reductie en Kyotocriteria als er toch niets gemeten gaat worden?
2. Blz. 30 Welke gegevens over luchtkwaliteit zijn er aan VROM geleverd als er niets gemeten wordt?
3. Pagina 22, objectieve meting: wegen heraanleggen. De streefnorm wordt nog nader bepaald? Wanneer? Aantal toegekende aansprakelijkstellingen: minder dan 10. Hoeveel keer is de gemeente aansprakelijk gesteld? M.a.w: wat is het percentage?
4. Pagina 22, subjectieve meting: Wanneer vindt de leefbaarheidsmonitor 2010 plaats?
5. Pagina 24: wat is de verwachte realisatie voor de rotonde Zandvoortselaan, Tolweg, Haarlemmerstraat en busbaan?
6. Pagina 22, objectieve meting: zijn er in totaal 5 wijksprekuren gehouden in geheel Zandvoort?
7. Pagina 25, spreekuur in verschillende wijken: Zijn de spreekuren structureel van aard? Wat was de opkomst?
8. Pagina 23, objectieve meting: Hoe staat het met de geplande fietspaden, gekoppeld aan het recroduct?
9. Pagina 24, objectieve meting: wat betekent de voetnoot bij (her)aanleggen riolering?
10. Pagina 26: Waarom is de motie nog niet uitgevoerd?
11. Pagina 26: wanneer is het onderzoek afgerond (samenwerking met Bloemendaal)?
12. Voor de omgevingsvergunning zijn de komende jaren extra middelen nodig (blz. 38). In hoeverre is dit begroot en kan er niet een tandje lager gelopen worden? Denk hierbij aan de extra middelen die voor de BAG zijn ingezet, waarbij we uiteindelijk best rustiger aan hadden kunnen doen, tegen lagere kosten.

Programma 3 Onderwijs, Cultuur en sport

1. Op bladzijde 37 staat de prestatie-indicatoren 'Percentage leerlingen dat voortijdig school verlaat verminderen' en 'Percentage leerlingen dat school verzuimt verminderen'. Hierbij

staan echter geen streefnormen, waarom niet? Zeker in het geval van de vroegtijdige schoolverlaters is dat vreemd, omdat wel wordt beweerd 'Bereikt; afgenomen met 21%'. Een afname van slechts 1% was ook een bereiking van het doel.

2. Waarom is er over dat hele stuk over cultuureducatie op blz. 38 niets opgenomen in de Doelstellingen of Prestatie-indicatoren?
3. Ook op bladzijde 38 staat dat niet bekend is of de doelstelling dat 95% van de Zandvoortse schoolgaande jeugd gebruik maakt van de bibliotheek gehaald is. Waarom is dit niet bekend?
4. Bij het Thema Kunst en Cultuur op bladzijde 39 staat als doelstelling 'continuïteit ondersteuning van voorzieningen...'. Is continuïteit op zich geen raar doel? Het is namelijk geen kwalitatief doel.
5. Op bladzijde 39 staat als prestatie-indicator het aantal gesubsidieerde culturele initiatieven. Is dit geen rare prestatie? Zou het streven niet gericht moeten zijn op de kwaliteit i.p.v. de kwantiteit van de gesubsidieerde initiatieven? Is subsidiëren op zich een doel, of is het een middel?
6. Op bladzijde 39 staat bij de prestatie-indicator 'aantal bezoekers museum' geen streefdoel. Waarom niet? Waarom staat daar 'bezoekers' niet uitgesplitst? (aangezien zij bij de doelstellingen worden gesplitst in 'kinderen' en 'toeristen' als belangrijkste doelgroep)
7. Helemaal onderaan bladzijde 39 staat, bij het kopje 'Budget buurt- en wijkfeesten' iets raars. Eerst staat er dat er matig gebruik wordt gemaakt van de subsidiemogelijkheden. De conclusie zou dan zijn dat er blijkbaar geen vraag naar is en, aangezien er toch volop wijk- en buurtfeesten zijn, de subsidie blijkbaar niet nodig is. Vreemd genoeg staat er in de laatste zin dat de bekendheid van de regeling opnieuw onder de aandacht moet worden gebracht. Is subsidiëren een doel op zich, of is het een middel? Als er blijkbaar geen vraag is naar een subsidie lijkt het raar om er reclame voor te gaan maken; dan wordt er geld uitgegeven met als doel nog meer geld uitgeven.
8. Hoe is de actuele leerling prognose van de School? Stoppen met ontwikkeling van Gertenbach/HidD? Bij twijfel niet oversteken.

Programma 4 Toerisme en economie

1. Blz.46 Hoe staat het niet meer willen meten van de hoeveelheden dag- en verblijfstoeristen (het vervallen van deze prestatie in de begroting 2010) in verhouding tot de bedoelingen van het Deltaplan voor toerisme?
2. Blz. 47 Moet de visie op Evenementen nog komen? (toegezegd voor 1^e kwartaal 2010). Ook in combinatie met genoemde beleid buitentaps waarbij naar dat beleid verwezen wordt.
3. Blz. 48 In verband met het erfpachtcontract lopen we met het circuit toch niet hetzelfde risico als nu met het Casino, namelijk dat het in de nabije toekomst gaat verdwijnen?
4. Blz. 49 Er staat dat het tarief voor parkeren verhoogd wordt naar €2,20. Wanneer heeft de gemeenteraad dit besluit genomen?
5. De gemeenteraad heeft besloten het parkeerterrein De Zuid per 1-1-2011 in eigen beheer te nemen. Is deze voorwaarde opgenomen in het contract, m.a.w. loopt het huidig contract af per die datum of is er sprake een stilzwijgende verlenging?
6. Blz. 51 /52 Heeft de veiligverklaring door het Hoogheemraadschap voor o.a. de kustverdediging nog consequenties voor de mogelijkheid om parkeergarage(s) aan te leggen

op locaties als bijv. het huidige De Favaugeplein? HHR was daar altijd een fel tegenstander van.

7. Blz. 53 Wat heeft de WKO-ontwikkelaar te maken met het project "Raadhuisplein" ? Of is dat dezelfde soort vertraging als bij "de Krocht"?

Programma 5 Ruimtelijke inrichting en vernieuwing

1. Blz. 59 Hoe kunnen initiatieven tot intergemeentelijke samenwerking beoordeeld worden op noodzaak of mogelijkheid, als er bewust geen visie hierover ontwikkeld wordt?
2. Samenwerking met derden inzake ruimtelijke processen is moeilijk plan- en beheersbaar gebleken. Als dit dan vastgesteld wordt, wat is er dan aangedaan om dit in de toekomst te voorkomen?

Programma 6: bestuur en gemeentelijke dienstverlening

1. Pagina 58, schema bestuursorganen en bestuursondersteuning: Hoe kun je objectief meten dat bestuurders en ambtenaren integer handelen en voorbeeldgedrag tonen?
2. Pagina 62, burgerzaken, objectieve meting: De streefnorm bij het aantal bezoekers van wijkspreekuren is 85%. De realisatie is 20 bezoekers. Is dat een totaal? Hoeveel procent van de streefnorm is behaald?

Programma 7 Recht, veiligheid en handhaving

1. Op pagina 67 staat bij de objectieve meting 'Handhaven aantal...civiele procedures' de streefnorm '85% binnen de wettelijke termijn'. Is dat geen verkeerde streefnorm bij dat doel? Aangezien de objectieve meting gaat over het aantal gegronde bezwaar- en beroepschriften, en niet over de termijn waarop die behandeld worden.
2. Op pagina 67 staat dat er in 2008 7,7% gegronde bezwaarschriften is, en in 2009 13,3%. Is de trend niet juist dat er steeds soepelere eisen aan vergunningen worden gesteld, en dat je dus juist een afname i.p.v. enen toename van de gegronde bezwaarschriften zou verwachten? Is dit dus geen toename tegen de trend in?
3. Waarom staat op pagina 68 bovenaan het kopje 'percentage van het aantal verleende vergunningen'? Ten opzichte van wat is dit percentage? Waarom is de streefnorm 100%?
4. Is (op pagina 68, in de onderste tabel) 52 bezwaarschriften buiten de wettelijke termijn niet wat veel? Dit is bijna een derde van het totaal van 158 (de behandelde bezwaarschriften in 2009)
5. Bij het thema 'Openbare Orde en Veiligheid', pagina 69 onderaan, staat in feite dat de tabel op de volgende pagina nutteloos is. Ze zijn overgestapt op een nieuw registratiesysteem, en dus is de data niet te vergelijken. Waarom is er in dit overgangsjaar niet gekozen voor tijdelijk 2 registratiesystemen naast elkaar, zodat we in elk geval kunnen beoordelen of de doelstellingen zijn gehaald. In feite wordt op deze manier de politie buiten de controle geplaatst, omdat elke kritische vraag beantwoord kan worden met 'we hebben een ander registratiesysteem, dus de doelstellingen zijn niet te controleren'

6. Op pagina 72 staat beschreven dat de brandweer gereorganiseerd wordt/is in regionaal verband, namelijk in de VRK. Per 1 juli zijn materiaal en materieel overgedragen. Valt de nieuw te bouwen kazerne hieronder? Hoe zit het met de kosten van die kazerne, worden die betaald door de gemeente, of door de VRK?
7. Op pagina 73 staat als doelstelling 'behouden van de kwaliteit...'. Echter, de prestatie-indicator is 'aantal geregistreerde incidenten'. Wat zegt deze indicator over het doel? Wat zegt het aantal incidenten over de kwaliteit van de afhandeling daarvan?
8. Als de percentages over het aantal speerpunten in het Handhavingsprogramma niet te geven is en daardoor in de begroting 2010 niet meer is opgenomen, hoe is dan het Handhavingsbeleid, voor zover aanwezig, nog te toetsen?

Paragraaf 1

1. Blz. 88 Personele lasten. Bij de Inhuur is het resultaat 1,9 miljoen! meer dan begroot, terwijl 2008 een soortgelijk bedrag te zien geeft. Is er dan wel reëel begroot? En hoe zit het dan voor het jaar 2010 (begroot 202.300). In Bijlage 5 Sociaal verslag wordt wel een poging gedaan de inhuur te verklaren, met daarbij de lichte stijging van het totaalbedrag t.o.v. 2008, maar dat verklaart nog steeds niet het lage bedrag in de begroting.

Jaarrekening Programma 3

1. Bovenin pagina 139 staat beschreven dat er ruim een ton (105.000) minder is uitgegeven aan o.a. schoolbestuurlijke taken, openbare bibliotheek, sportterreinen enz.. (de eerste 2 punten). Is dit geen ongewenste bezuiniging?
2. Dezelfde vraag is breder te trekken over de hele begroting van programma 3. In totaal wordt er 356.000 minder uitgegeven dan begroot. Is dat in dit programma (onderwijs, cultuur en sport) niet ongewenst?

Algemene vragen/opmerkingen

1. goed en duidelijk Jaarverslag.
2. Grote weerstand bij de introductie van de macroindex ihb bij de OZB berekening!!
3. Warmte-koude-opslag faillissement van de ontwikkelaar. En wat nu?
4. Ontwikkeling Strijder, wat is de streefdatum om.e.e.a. af te ronden?
5. Aanpassing De Krocht, wanneer een voorstel?
6. Project MB; wat zijn Culturele ondernemers. Of moet dit zijn Ondernemers in de Culturele branche?
7. Is er akkoord met AWZI over de getaxeerde prijs?
8. Sophiaweg: De Key dwingen de bewoners duidelijkheid te geven over de recente toekomst in relatie tot eerder geuite plannen.
9. Leefbaarheidmonitor: wel uitvoeren in 2010